



STATOKOS JEGYZET: SZÖVEGEK FELÉPÍTÉSE

StatOkos – Statisztikai és Módszertani Adatbázis

2018

SZÖVEGEK FELÉPÍTÉSE ÉS STRUKTÚRÁJA

Szerzők: Kazinczi Csaba

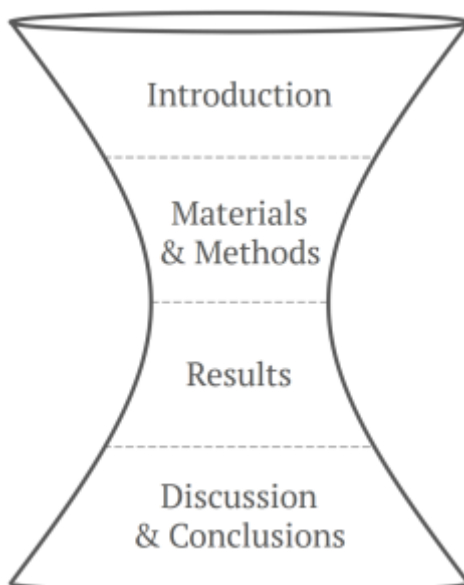
Miért publikálunk?

A tudományok fejlődése és gyarapodása megköveteli azt, hogy az eddig felhalmozott ismeretanyagok bővítésre, frissítésre és további elmélyítésre kerüljenek. Ennek érdekében a kutatók és az egyes tudományterületek művelői felderítő kutatásokat terveznek vagy éppen egy bizonyos témakör specifikus újragondolását és kreatív megközelítését hangsúlyozva végeznek további méréseket. A tudományban dolgozók körében pedig ezen munkák mind magas szintű szervezettséget és pontosságot igényelnek, ugyanis egy téma precíz körbejárása és az ahhoz kapcsolódó kérdések és kutatási módszerek meghatározása külön feladatnak minősül, nem összetévesztendő a laikusok információ iránti vágyának hagyományos kielégítésével. A laikus és szakmai megközelítés között különbséget tesznek a más minőségű források, az információ feldolgozásának menete, a tudományos szintű igényesség megléte valamint a képesség arra, hogy a meglévő információkat kritikus módon kezeljék. E tényezők szükségesek ahhoz, hogy a kutató ne csak megszerezni legyen képes a számára szükséges tudást, de megértse is azt és képes legyen saját maga is újat alkotni.

IMRAD formátum

Az IMRAD formátum (Introduction, Methodology, Results and Discussion) elterjedt és jól használható felépítési forma, sorban tartalmazza: Bevezetés, Módszertan, Eredmények és Megvitatás részeket

- Bevezetés: Ez a tanulmány hogyan kapcsolódik az szakirodalomhoz? Miért hasznos és fontos ez a tanulmány?
- Metodológia: Hogy lett az adat gyűjtve? Hogy lett az adat analizálva?
- Eredmények: Mit derít fel a kutatás?
- Megvitatás: Meg lettek válaszolva a kérdések?



Sorrend

1. **Cím:** rövid, tömör, de kifejező
2. **Absztrakt:** a kutatás lényegi összefoglalója, amely röviden tartalmazza az IMRAD elemeit, maximum egyharmadnyi A4-es oldal terjedelemben (ennél rövidebb lehet, ha lényeges információ nem vész el)
3. **Bevezetés:**
 - A terület meghatározása (melyen belül vagy központi állítást fogalmazunk meg vagy/és egy téma általánosítását célozzuk meg vagy/és egy korábbi kutatás felülvizsgálatát vezetjük be)
 - Egy ún. fülke létrehozása, mely egyszerűen bemutatja azt a saját területet, ahol ez a munka akár hiánypótló lehet (melyen belül demonstráljuk a szükségességét a tanulmánynak vagy mi magunk hozunk létre „üres helyet” neki vagy megválaszolatlan kérdést teszünk fel vagy egy korábbi tanulmány folytatását készítjük el benne)
 - Végezetül a „fülke” elfoglalása cél (melyen belül kiemeljük a tanulmány megírásának okát vagy bemutatjuk a kutatást esetleg az elsődleges eredményeket, de azt is megtehetjük hogy magának a cikknek a „vázlatát” adjuk elő)
4. **Módszertan:** mindazon információk, amelyek a kutatást jellemezték (vizsgálati személyek, folyamatok, felhasznált eszközök stb.)
5. **Megvitatás:** ebben a részben legyünk a leginkább specifikusabbak a kutatás eredményét illetően. Ebben a részben ugyanis az eredmények értelmezése kap helyet. Sok olvasó rendszerint átugorja az előzetes részeket és rögtön a megvitatáshoz ugrik. Voltaképpen itt kell, hogy legyen a legnagyobb fókusz a legfontosabb és legérdekesebb eredményeken. A megvitatás szintén rendszerezhető, struktúrálható:
 - *Bevezetéssel* kezdünk (melyen belül érdemes az olvasókat emlékeztetni a kulcsfontosságú eredményekre és/vagy hol találják meg a választ a cikk által generált kérdésre és/vagy hogyan illik be a kutatás által kapott eredmény az adott diszciplinába)
 - *Értékelés* (melyen belül analizálhatjuk röviden az eredményeket és/vagy bemutathatjuk a jelenség esetleges okait és/vagy összehasonlíthatjuk vagy kontrasztba helyezhetjük más cikkekkel és/vagy elmondhatjuk hogy a kutatásunk eredménye milyen hatással lehet a már eddig meglévő teóriákra)
 - *Konklúzió* (melyen belül ajánlatot tehetünk egy új kutatási témára és/vagy felhívhatjuk a figyelmet a kutatást övező esetleges kikerülhetetlen hibákra).